

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

15 мая 2024 года

город Москва

Перовский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Шутовой И.В., при секретаре Ершовой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1244/2024 по иску [REDACTED] к [REDACTED] об определении места жительства ребенка, определении порядка общения с ребенком, по встречному иску [REDACTED] к [REDACTED] об определении порядка общения с ребенком,

Установил:

Истец [REDACTED] обратилась в суд с иском к ответчику [REDACTED] об определении места жительства ребёнка и определении порядка общения с ребенком, указывая, что истец и ответчик являются родителями - [REDACTED] 20 февраля 2015 года рождения, что подтверждается Свидетельством о рождении [REDACTED] выданным Перовским отделом ЗАГС Москвы 03 марта 2015 г. Истец и ответчик живут раздельно, поскольку их брак прекращен 20 июля 2023 г. на основании решения от 15 мая 2023 г. мирового судьи судебного участка № 276 района Новокосино г. Москвы. временно исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 275 района Новокосино . Из-за конфликтных отношений с ответчиком истец до расторжения брака была вынуждена выехать из жилого помещения, где они проживали всей семьей, Ответчик воспрепятствовал истцу забрать дочь с собой. В настоящее время ребенок проживает с ответчиком по месту регистрации по адресу: п Москва, [REDACTED], дом [REDACTED], 2 кв. [REDACTED]. Истец фактически проживает в этом же многоквартирном доме на другом этаже, чтобы быть ближе к дочери и иметь возможность проводить с дочерью больше времени, заниматься ее воспитанием. В квартире, где проживает истец созданы надлежащие условия для проживания ребенка. Мать может обеспечить основные потребности ребенка. Истец трудоустроена, имеет регулярный доход, на учете в ПНД и НД не состоит, каких-либо отрицательных характеристик не имеет. Девочка высказывает желание проживать вместе с мамой на постоянной основе. Ответчик воспрепятствует проживанию дочери с матерью, часто нарушает договорённости с истцом о порядке ее общения с дочерью. Самостоятельно прийти к соглашению о том, с кем должна проживать дочь и определить порядок общения с ребенком стороны не могут. [REDACTED] обучается в ГБОУ Школа № [REDACTED] в 3-К классе. Только истец принимает участие в школьной жизни ребенка, ходит на собрания, внеурочные мероприятия дочери. Истец полностью обеспечивает материальные потребности ребенка. Фактически ребенок большую часть времени проводит с матерью, именно она исполняет большую часть обязательств по воспитанию, образованию, физическому и духовному развитию дочери. Между дочерью и матерью замечательные доверительные отношения, когда как ответчик, зачастую находясь в состоянии алкогольного опьянения, пугает дочь своим поведением. Основываясь на вышеуказанных нормах права, фактических обстоятельствах, в том числе нравственных и личных качествах ответчика, образе жизни, который он ведет, сторона истна считает, что проживание несовершеннолетней [REDACTED] с матерью наиболее полно будет соответствовать ее интересам, Ответчик в силу своей занятости не в состоянии уделять дочери должного внимания, не в состоянии полноценно обеспечивать потребности дочери, установить благоприятный морально- психологический климат в семье, проживание с отцом негативно влияет на психоэмоциональное развитие ребенка. У ответчика отсутствует

последовательность в подходе к воспитанию дочери. отец не в состоянии установить с дочерью «ровные» отношения, его неуравновешенное поведение, выражающееся в истериках и крике в адрес ребенка, только отталкивает [redacted] и формирует негативное отношение к отцу. Истец считает, что проживание несовершеннолетней дочери с ней более благоприятно скажется на формировании полноценной, психологически устойчивой и успешной личности ребенка.

С учетом уточненных требований в порядке ст. 39 ГПК РФ истец просит определить местом жительства [redacted], 20.05.2015 года рождения место жительства истца по адресу: г. Москва, [redacted], д. [redacted], корп. 2, кв. [redacted]. Определить участие отдельно проживающего родителя в воспитании дочери Андреевны, 20.05.2015 г.р. по следующему графику: - каждую вторую и четвертую неделю проживания в 20:00 часов; по выходным дням второй и четвертой недели каждого месяца с 10:00 часов субботы по 20:00 часов воскресенья; - ежегодно в летний период - в течение 35 (Тридцать пять) календарных дней, в том числе с возможностью выезда за пределы Российской Федерации; ежегодно в период осенних или весенних каникул в течение 7 дней подряд; раз в два года в праздничные нерабочие дни с 30 декабря по 10 января.

В ходе рассмотрения дела [redacted] обратилась в суд с встречным иском с заявлением к ответчику об определении порядка общения с ребенком. Просит определить порядок общения следующим образом: первая и третья неделя текущего месяца: Ребенок - [redacted], 20.02.2015 года рождения, находится с отцом - [redacted] по месту своей регистрации: г. Москва, [redacted] проспект, д. [redacted] корпус 2 кв. [redacted] при этом [redacted] отводит и забирает Ребенка из школы, водит на тренировки, дополнительные занятия, несет ответственность за жизнь и здоровье Ребенка. Вторая и четвертая неделя текущего месяца: Ребенок - [redacted], 20.02.2015 года рождения, находится с матерью - [redacted] по месту ее фактического проживания (г. Москва, [redacted] д. [redacted], корп. 3, кв. [redacted] корпус 2 кв. [redacted], либо регистрации (г. Москва, ул. [redacted] д. [redacted], корп. 3, кв. [redacted])

[redacted] отводит и забирает Ребенка из школы, водит на тренировки, дополнительные занятия, несет ответственность за жизнь и здоровье Ребенка. Каникулярный период - по договоренности между Сторонами, за исключением нахождения ребенка в детских оздоровительных лагерях и на учебно-тренировочных сборах.

Истец (ответчик по встречным требованиям) и ее представитель в судебное заседание явились, на удовлетворении исковых требований настаивали. Встречные иски требования не признали. Истец указала, что в настоящий момент ребенок проживает с ней.

Ответчик (истец по встречным требованиям), в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен. Причины не явки не известны, ходатайство об отложении не заявлено. Ранее в судебном заседании представил письменные возражения на иск, просил в иске [redacted] отказать.

ДТиСЗН по г. Москве явку представителя не обеспечили, представили письменное заключение по возникшему спору.

Суд, выслушав явившихся участников, изучив письменные материалы данного гражданского дела, приходит к следующему.

Судом установлено, что 20 июля 2023 г. на основании решения от 15 мая 2023 г. мирового судьи судебного участка № 276 района Новокосино г. Москвы. временно исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 275 района Новокосино брак между истцом и ответчиком прекращен.

Согласно копии свидетельства о рождении от данного брака стороны имеют несовершеннолетнего ребенка [redacted], 20 февраля 2015г. рождения.

Разрешая требования истца об определении места жительства ребенка с матерью, суд приходит к следующему.

В силу ст. 56 СК РФ ребенок имеет право на защиту своих прав и законных интересов, защита прав и законных интересов ребенка, в случаях предусмотренных Семейным кодексом, осуществляется родителями, судом.

В соответствии со ст.65 СК РФ:

1. Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей.

Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке.

2. Все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. Родители (один из них) при наличии разногласий между ними вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства или в суд.

3. Место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей.

При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

В судебном заседании установлено, что ребенок в настоящее время проживает с матерью по адресу: г. Москва, [адрес], д. [адрес], к.2, кв. [адрес]

Согласно акта обследования представленного ДТиСЗН по г. Москве по адресу места жительства [адрес]: г. Москва, [адрес], д. [адрес], к.2, кв. [адрес] двухкомнатная квартира благоустроенная. У ребенка имеется отдельное спальное место, место для игр, занятий, игрушек, книг соответственно возрасту. Санитарно-гигиеническое состояние жилой площади удовлетворительное. Условия для проживания ребенка имеются. Во время беседы с несовершеннолетней [адрес] установлено, что папу она любит, вместе с тем, выразила желание проводить больше времени с мамой, с папой встречается 2 раза в месяц по выходным.

Согласно акта обследования представленного ДТиСЗН по г. Москве по адресу места жительства [адрес]: г. Москва, ул. [адрес], д. [адрес] корп. 2, кв. [адрес], двухкомнатная квартира благоустроенная. У ребенка имеется отдельная комната, отдельное спальное место, место для игр, занятий, игрушек, книг соответственно возрасту. Санитарно-гигиеническое состояние жилой площади удовлетворительное. Условия для проживания ребенка имеются.

Как следует из заключения ДТиСЗН по г. Москве считается целесообразным определить место жительства малолетней [адрес], 20.02.2015 года рождения с матерью

[адрес] на учете в ПНД и НД не состоит, к уголовной ответственности не привлекалась, имеет постоянное место жительства и регулярный доход, каких-либо отрицательных характеристик не имеет.

Оценивая представленные суду доказательства в их совокупности, принимая во внимание ст.38 Конституции РФ, согласно которой материнство и детство, семья находятся под защитой государства, забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей, учитывая

мнения представителей опеки, суд считает, что искивые требования [redacted] об определении места жительства ребенка с ней подлежат удовлетворению.

При этом суд учитывает, что как законодательство Российской Федерации, регулирующее брачно-семейные отношения, так и Международные нормы права предусматривают, что малолетний ребенок (в возрасте до 14 лет) не должен, кроме тех случаев, когда имеются исключительные обстоятельства, быть разлучаем со своей матерью.

Определяя место жительства несовершеннолетней с матерью, суд учитывает, что как отец несовершеннолетней, так и мать каких-либо отрицательных характеристик не имеют, оба родителя имеют соответствующие нормам жилищные условия, постоянный доход, позволяющий надлежащим образом обеспечить содержание и воспитание детей, на учете в ПНД и НД не состоят, оба родителя надлежащим образом мотивированы заниматься воспитанием ребенка.

Разрешая требования сторон об определении порядка общения отца с ребенком суд приходит к следующему.

В силу требований ст. 55 СК РФ ребенок имеет право на общение со своими родителями, расторжение брака родителей не влияет на права ребенка, в случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них. В силу требований ст. 66 СК РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному воспитанию. Суд разрешает спор исходя из интересов ребенка.

Согласно заключению ДТиСЗН по г.Москве, полагают целесообразным установить следующий порядок общения отца с дочерью: - каждый вторник и четверг с 18.00 до 20.00 часов, с обязательным соблюдением распорядка дня ребенка, с учетом состояния его здоровья, расписания дополнительных занятий, с правом посещать культурно - досуговые мероприятия; - первые и третьи выходные месяца с 18:00 пятницы до 19:00 воскресенья ребенок проводит с отцом, (отец забирает и возвращает ребенка матери), по месту проживания отца, с соблюдением распорядка дня ребенка, с учетом состояния его здоровья, расписания дополнительных занятий, с правом посещать культурно - досуговые мероприятия; - ежегодно, по согласованию с матерью малолетней о месте и дате проведения отдыха в летний период, не менее 14 календарных дней ребенок проводит с отцом, с обязательным соблюдением распорядка дня ребенка, с учетом состояния его здоровья, с правом посещать культурно - досуговые мероприятия; - дни рождения ребенка родители организуют и проводят по согласованию сторон; - родитель, у которого находится ребенок, обязан информировать другого родителя о состоянии здоровья ребенка, о его развитии и процессе обучения, а также о перемещении ребенка по России и за пределы Российской Федерации; - отец малолетней обязан заблаговременно предупреждать мать об изменении планов в дни, которые определены для его общения с ребенком; - мать малолетней обязана не чинить препятствий в общении ребенка с отцом; - рекомендовать родителям все вопросы, касающиеся воспитания и образования ребенка, решать по взаимному согласию, исходя из интересов ребенка и с учетом его мнения.

Оценивая представленные суду доказательства в их совокупности, принимая во внимание мнения представителя опеки суд считает, что искивые требования [redacted] и [redacted] подлежат частичному удовлетворению.

При этом, суд исходит из интересов ребенка, и считает возможным определить [redacted] порядок общения с ребенком следующим образом: первые и третьи выходные месяца с 10.00 час. субботы по 20.00 час. воскресенья, для совместных прогулок на детских площадках, отдыха и досуга в досуговых развлекательных центрах, парках, с возможностью посещения спортивных и зрелищных мероприятий, без присутствия матери. Каждый вторник и четверг с 15.00 час. до 20.00 час. для совместных прогулок на детских площадках, отдыха и досуга в [redacted]

досуговых развлекательных центрах, парках, с возможностью посещения спортивных и зрелищных мероприятий, с возможностью посещения учреждений дополнительного образования, без присутствия матери. - отпуск совместно с ребенком один раз в год не менее 30 календарных дней, предварительно не менее чем за один месяц согласовать время и место отдыха с матерью.

Суд признает, что указанный вариант общения не будет нарушать права родителей и соответствует интересам ребенка.

Устанавливая порядок общения отца с ребенком, суд руководствуется положениями ст. 66 Семейного кодекса Российской Федерации, исходя из смысла которых, общение с детьми относится к числу личных прав одного из родителей, о существовании которого прямо говорит закон. Поэтому нарушение этого права, создание условий, затрудняющих или делающих невозможным его реализацию, есть правонарушение. Это нарушение не только прав одного из родителей, но и ребенка. Семейный кодекс Российской Федерации запрещает родителю, с которым проживает ребенок, препятствовать его общению с другим родителем при условии, если такое общение не причинит вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию. В основе противодействия общению не должны лежать сугубо личные, продиктованные эгоистическими соображениями мотивы.

Изменение отношения родителя, проживающего отдельно от ребенка, по поводу осуществления своих родительских прав и обязанностей, а также наступление иных обстоятельств, с учетом возраста несовершеннолетнего, не препятствует установлению иного порядка общения с ребенком по требованию родителей (одного из них) с учетом этих оснований в целях достижения задач семейного законодательства РФ, сформулированных в статье 1 Семейного кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Решил:

Исковые требования [redacted] к [redacted] об определении места жительства ребенка, определении порядка общения с ребенком, по встречному иску [redacted] к [redacted] Сергеевне об определении порядка общения с ребенком – удовлетворить частично.

Определить место проживания несовершеннолетней [redacted] 20.02.2015 г.с. рождения, с матерью [redacted] с матерью [redacted]

Определить порядок общения [redacted] с дочерью [redacted] 20.02.2015 г. рождения.

- первые и третьи выходные месяца с 10.00 час. субботы по 20.00 час. воскресенья, для совместных прогулок на детских площадках, отдыха и досуга в досуговых развлекательных центрах, парках, с возможностью посещения спортивных и зрелищных мероприятий, без присутствия матери.

- каждый вторник и четверг с 15.00 час. до 20.00 час. для совместных прогулок на детских площадках, отдыха и досуга в досуговых развлекательных центрах, парках, с возможностью посещения спортивных и зрелищных мероприятий, с возможностью посещения учреждений дополнительного образования, без присутствия матери.

- отпуск совместно с ребенком один раз в год не менее 30 календарных дней, предварительно не менее чем за один месяц согласовать время и место отдыха с матерью.

В остальной части исковых требований [redacted] и [redacted]

- отказать.

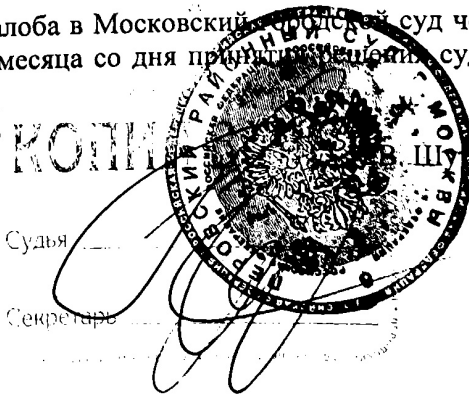
На решение может быть подана апелляционная жалоба в Московский городской суд через Перовский районный суд города Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 22.05.2024г.

Судья:

Судья

Секретарь



5

3

Иронумерова и скуплено
печатать
подпись

